PETROLUL A DOMINAT ȘI DINAMO BUCUREȘTI A CÎȘTIGAT!

● Raport de cornere: 11-1 pentru petroliști

PLOIEȘTI 7 (Prin telefon). *Tribunele arhipline cu o oră înainte de începerea jocului i-au primit pe fotbaliști cu aplauze și, bineînțeles, cu speranța unei victorii a favoriților lor. Ploieștenii știu să-și încurajeze echipa și au făcut-o pînă în ultima secundă a meciului, pentru că, după abundența atacurilor și a fazelor inițiate la poarta bucureștenilor, mingea ar fi putut poposi de mai multe ori în poarta lui Datcu. Dar spre deziluzia spectatorilor acest lucru nu s-a întîmplat. De ce? Pentru că la începutul partidei — în perioada de tatonare — fotbaliștii ploieșteni au lăsat o breșă în dispozitivul apărării lor. La o incursiune pe aripa stîngă,* Haidu, *iute de picior, îl deposedează pe Pahonțu și de la 15 m șutează în bară. Balonul revine cu iuțeala fulgerului în teren la Ene II. De la cîțiva metri, acesta trage defectuos, lateral cu poarta. In aceeași fracțiune de secundă,* Haidu, *care urmărise faza începută de el o și termină, șutînd imparabil de la 6 m în plasă, 1—0 pentru Dinamo. Toate acestea s-au întîmplat în minutul 5 al partidei. A urmat o scurtă perioadă de dominare a dinamoviștilor în care Pîrcălab a șutat din apropiere pe lîngă poarta lui Ionescu.*

Apoi, petroliștii s-au dezmeticit, și-au adus parcă aminte de dorința de a cîștiga acest meci, au început să domine. Și într-adevăr au dominat. Au jucat mult ambele extreme, au încercat pătrunderi prin centru, au purtat balonul pe jos, pe sus, au beneficiat de șase cornere în prima repriză și de alte cinci în cea de a doua, dar totul în zadar... De ce oare? Pentru că echipa bucureșteană a jucat tot timpul economicos, pe contraatac, i-a lăsat, am putea spune, pe ploieșteni să zburde la mijlocul terenului, să execute numeroase schimburi de pase. Un singur lucru le-a interzis acestora: să tragă nestingherit la poartă. Nunweiller III l-a păzit cu străsnicie pe Dridea I, Petru Emil a fost umbra lui A. Munteanu, Popescu l-a anihilat pe Iuhas... Badea, extrema dreaptă ploieșteană, care a fost de altfel sufletul înaintării, n-a apucat nici el un șut „ca lumea" la poarta lui Datcu. Și așa se scurgea timpul.

Am înregistrat prima „bombă" petrolistă mai periculoasă în min. 25, expediată de Fronea și mai apoi un șut al lui Dridea I în min. 30, șut care ar fi putut aduce egalarea. Datcu însă a reținut. Cîteva minute mai tîrziu mingea se plimbă prin fața porții dinamoviste dar nici un înaintaș ploieștean nu o interceptează. Cornerele cad și ele unul după altul, dar egalarea nu survine nici în min. 44 cînd și Datcu pierduse orice speranță să mai oprească balonul care îi scăpase din mîini și se îndrepta spre poarta goală. Atunci însă a ieșit ca din pămînt mijlocașul Popescu și a trimis mingea în corner...

In pauză o singură întrebare în tribune: va rezista apărarea dinamovistă pînă la sfîrșit? Am căpătat răspunsul în min. 90 cînd echipa bucureșteană a părăsit terenul cu un bagaj de două puncte. Jucătorii echipei din șoseaua Ștefan cel Mare au realizat această performanță pentru că au desfășurat și în ultimele 45 de minute același joc gîndit în apărare, acționînd totodată cu contraatacuri periculoase. In această repriză tabela de marcaj ar fi putut înregistra schimbarea cifrelor în favoarea dinamoviștilor în min. 76 cînd Pîrcălab, singur în careu, cade și nu reușește să șuteze; iar în favoarea petroliștilor de două ori: în min. 83 cînd Dridea I a tras cu capul peste bară de la cîțiva metri și în min. 84 la un șut al lui Fronea.

Jucătorii petroliști au dorit mult victoria dar nu au realizat-o pentru că au jucat nervos. Ei ar fi meritat poate un meci egal, dar nici acest lucru nu le-a reușit pentru că au căutat prea mult poziții ideale de șut, din apropierea porții. Or, ei n-au avut de prea multe ori aceste ocazii în meciul cu Dinamo. Bucureștenii au avut în compartimentul defensiv punctul forte al echipei. Ca și în alte rînduri el a știut să-și apere cu străsnicie poarta, rezultatul și victoria...

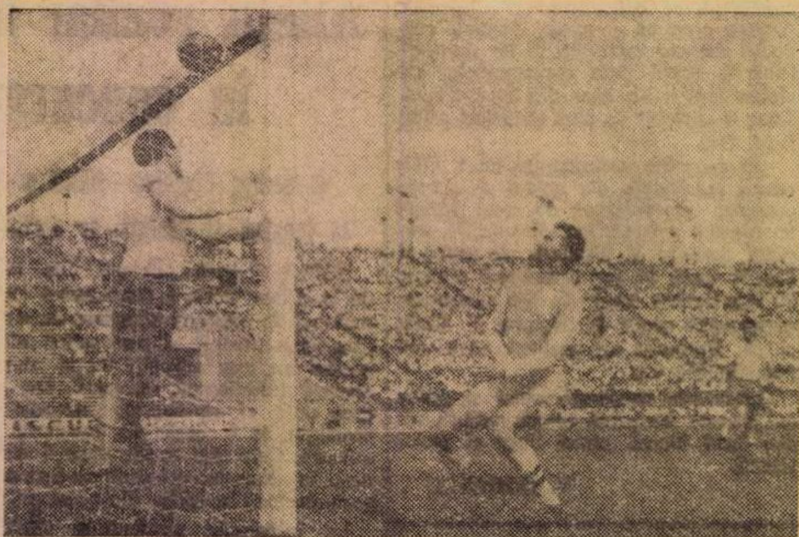
Remarcăm dintre jucători pe Datcu, frații Nunweiller, Ștefan, O. Popescu, Haidu, Hălmăgeanu, Dridea I, Badea.

A arbitrat corect Bașar Cezmi — *Turcia.*

PETROLUL: Ionescu — Pahonțu, Hălmăgeanu, Marin Marcel, Pall — Fronea, A. Munteanu (min. 75 *Mocanu)* — Badea, Iuhas, Dridea I, Dridea II.

DINAMO: Datcu — Popa, Nunweiller III, Nunweiller IV, Ștefan — Petru Emil, O. Popescu — Pîrcălab, Ene II, Frățilă, Haidu.

C. MANTU



In meciul de ieri cele mai mari emoții i le-a creat Siderurgistului propriul portar — Niculescu. Iată-l primind primul gol, la o fază în care a avut rolul doar de... spectator.

Siderurgistul — o surpriză plăcută: 3-2 (1-1), cu Progresul

Mîndru, Ioniță, Voinea și colegii lor de echipă au părăsit terenul de joc din nou cu capul în jos. Este pentru a șaptea oară în returul acestui campionat. Echipa din „Dr. Staicovici" a „capotat" ieri, la ea acasă, în fața ultimei formații din clasament. O „performanță" de loc lăudabilă pentru o echipă cu pretenții (vezi turul competiției).

Siderurgiștii au realizat un joc pentru care merită felicitări. S-au întrecut pe ei în această partidă în care au obținut victoria (poate de unii nesperată) și mai ales aplauzele publicului pe deplin meritate.

Rezultatul nu trebuie să surprindă pe nimeni fiindcă după cum s-au desfășurat lucrurile pe teren victoria oaspeților putea fi consemnată chiar la un scor mai mare. Poate la 2—3 puncte, fiindcă aceasta a fost diferența de joc dintre cele două echipe. Cu excepția primelor 15 minute, superioritatea gălățenilor a fost evidentă iar pe alocuri categorică.

Gălățenii au muncit mult pentru victorie, au alergat încontinuu pe teren, au construit faze frumoase, au arătat că știu să practice un fotbal bun atunci cînd nu sînt preocupați numai de rezultat și ies la joc deschis. Așa au făcut în meciul cu Progresul și au avut întotdeauna primul cuvînt. Cei doi halfi activi la mijlocul terenului — **Gheorghe** și **Gherghina**, cu două extreme rapide — mai ales talentatul **Banu** — i-au „jucat" pe adversari, cum s-ar spune, așa cum au vrut ei. Doar slăbiciunile din apărare le-a mai frînat jocul. Fundașii de margine și în special portarul Niculescu, care a fost complet depășit de joc și a primit două goluri gratuite, au servit Progresului cîteva ocazii pe care altă echipă le-ar fi fructificat.

Bucureștenii ne-au arătat că n-au reușit să iasă nici în prezent din acuta lipsă de formă. Au jucat la întîmplare, neconvingător. Și dacă n-au reușit să arate prea mult fotbal în schimb **Ioniță**, **Iancu** și mai ales **Caricaș**, au făcut o nedorită demonstrație de joc obstrucționist, cu multe faulturi grosolane, pe care arbitrul P. Sotir le-a tolerat — spre indignarea spectatorilor — la nesfîrșit.

Meciul a început cu ocazia ratată de D. Popescu în min. 1. După 5 minute însă el driblează trei adversari, pasează lui Voinea care trage în... Niculescu. Din cornerul rezultat înscrie, cu capul, **Iancu**. Peste 9 minute **Florescu** îl imită și înscrie cu capul spectaculos. Siderurgiștii au inițiativa, dar ratează. Înscriu tot bucureștenii prin **Baboie**, care trage de la 25 de metri, pe lîngă Niculescu, neatent. Siderurgistul joacă mai bine și în min. 71 egalează (autor **Pătrașcu**), iar în min. 80 obține victoria (înscrie **David**, care a „înfipt" mingea în bara de fier din colțul porții, dintr-un șut de „zile mari"). Victorie meritată care putea fi mai de mult concretizată, fiindcă în min. 59 **Florescu** a ratat un 11 m (a tras slab și Mîndru a respins balonul).

Arbitrul Petre Sotir — Mediaș — ne-a decepționat. Deși nu a avut un meci greu de arbitrat el a făcut multe greșeli. A fluierat tîrziu, a refuzat gălățenilor două lovituri de la 11 m (în min. 73 și 74, cînd David și Banu au fost trîntiți în careu) și a tolerat jocul dur al gazdelor.

SIDERURGISTUL: Niculescu — Tomescu, Dragomir, Florescu, Voicu — Gheorghe, Gherghina — Banu, C. Matei (min. 64 David), R. Matei, **Pătrașcu**.

PROGRESUL: Mîndru — Constantinescu, Caricaș, Ioniță, Ivănescu — Iancu, Mafteuță — **Baboie**, Voinea, D. Popescu, Stoicescu (min. 73 Ioțciulescu).

CONSTANTIN ALEXE

Victorie la limită, dar pe deplin meritată

U.T.A. — Dinamo Pitești 1-0 (0-0)

ARAD 7 *(prin telefon de la trimisul nostru).* Textiliștii au ratat ocazii „cu carul": *Tomeș* (în min. 8, 51, 68, 69), *Czako* II *(min.* 9, 65), *Mețcaș* (min. 24) și *Selimeși* (min. 84). Deși au dominat, în majoritatea timpului, totuși, în careul mare, fotbaliștii localnici s-au pripit, nu au avut „adresă", au fost lipsiți de finalizare. Sub aspect valoric, jocul nu a satisfăcut. Miza mare a partidei a făcut ca în majoritatea cazurilor, ambele echipe să acționeze crispat, dezordonat, în atac și apărare. Cu toate că U. T. A., așa cum spuneam, a inițiat de la început mai multe atacuri, scorul era gata, gata să fie deschis de oaspeți, chiar în min. 3 Naghi, după ce l-a driblat pe Capaș și a scăpat singur în careul de 6 m, a fost blocat în ultimă instanță de portarul I. Vasile. Alte două ocazii au mai fost ratate de piteșteni în min. 36 *(C. Ionescu* a șutat puternic — cu șpițul — de la 18 m, *I. Vasile* a boxat mingea care a atins bara ricoșînd în teren și min. 73 *(Naghi,* trecut de fundașul Pecican, a tras de la 10 m pe lîngă poartă).

Dacă prima repriză a fost mai „liniștită", cea de a doua a dat loc la o luptă îndîrjită. U. T. A. a construit atacuri peste atacuri. Portarul oaspe *Matache* a fost nevoit să intervină și să clarifice multe situații dificile. Inimoșii suporteri arădeni au avut în această perioadă satisfacția de a asista la golul victoriei echipei lor favorite. In min. 63, *Comisar* șutează puternic de la 20 de m, *Matache* plonjează, nu poate reține, mingea întîlnește bara, revine în careul mic și *Chivu,* care urmărise faza, introduce balonul, cu pieptul, în plasă: 1-0.

Dinamo Pitești a acționat destul de curajos, dar uneori a stat prea mult în apărare cu cîte 7-8 jucători. Oaspeții și-au bazat jocul pe contraatacuri. Trebuie să remarcăm în mod deosebit pe tînărul *Dobrin,* un bun organizator și cu multă fantezie.

In încheiere, subliniem puterea de luptă a ambelor formații, ca și sportivitatea de care au dat dovadă de-a lungul celor 90 de minute. Arbitrul brașovean *Gavrilă Pop* a condus bine un meci care nu i-a ridicat probleme dificile.

U.T.A.: *I. Vasile — Pecican, Capaș, Bacoși, Neamțu — Comisar, Mețcaș — Czako II, Chivu, Tomeș, Selimeși.*

DINAMO PITEȘTI: *Matache — Valcan, Ilie Stelian, Stoenescu, Radu — Corneanu, Dumitrescu — Stănoaie,* (din min. 37 *Cacoveanu), Dobrin, Naghi, C. Ionescu.*

CONSTANTIN COMARNISCHI

Rapid a întrecut la scor Știința T

Ieri la ora 17,30 Rapidul a oferit un cocteil la care au participat 13 studenți și foști studenți timișoreni. De subliniat — ușurința cu care amfitrionii au toastat cele 4 goluri în poarta timișoreană și replica de menuet pe care au dat-o invitații. Recepția a durat — din păcate — 55 de minute (pînă cînd Ion Ionescu a înscris cel de al 4-lea gol).

Și acum, după această scurtă intrare în atmosferă, să revedem împreună filmul jocului. În primele faze, timișorenii au lăsat impresia că vor să demonstreze că nu merită locul 13. Dar în minutul 9, din combinația Dinu—Ionescu—Dumitriu, ultimul a șutat imparabil: 1—0. Surprinși, timișorenii au încercat să atace, dar abuzul de pase laterale a permis zonei defensive feroviare o mare economie de mișcări, iar perechii Dinu—Georgescu o întrecere la intercepții și lansări. După numai 10 minute, Ionescu a executat o fentă de o simplitate clasică și... 2—0. În tot acest timp stoperii timișoreni Lereter și Igna au stat smirnă în fața porții, ca niște majordomi în așteptarea oaspeților. Au urmat nenumărate atacuri feroviare, dar Dumitriu s-a lansat în obișnuitele sale trikuri fotbalistice, care, chiar dacă i-au încîntat pe melomanii Giuleștiului, n-au servit echipei, contribuind și la blazarea treptată a extremelor, neglijate din ce în ce mai mult. În minutul 40, însă, vrînd parcă să atenueze rîndurile de reproș ale cronicarului, Dumitriu a renunțat la formalele sale magice și a înscris al treilea gol, dintr-o frumoasă pasă a lui Ionescu.

La reluare, timișorenii, vizibil temperați de scor, au slăbit și mai mult alura, iar Ionescu, amintindu-și că are de apărat o faimă de fin dribler, a trecut de patru adversari, înscriind cu aceeași ușurință în minutul
După cum spuneam, jocul s-a în
în acest moment. Feroviarii au
clanșat... *ralenti*-ul, iar studenții
lăsat impresia că așteaptă fluieru
nal. Grupurile de spectatori au c
nizat grămezi în jurul tranzistor
lăsînd cîte un om de... serviciu
să anunțe o eventuală fază de gol.
aceste 35 de minute, crainicul stadionului a avut timp să calculeze că Rapidul este la a opta victorie consecutivă și la al 18-lea gol consecutiv în campionat.

În perioadele în care au jucat, feroviarii au demonstrat că sînt în formă. Mișcarea debordantă în teren continuă să fie principala lor armă. Jocul înaintașilor centrali — cu exagerările menționate — continuă, de asemenea, să se sudeze. Perechea Dinu—Georgescu, atît de deosebită temperamental, se completează bine, punînd în mișcare turbinele atacului. Apărarea, nesolicitată, se sustrage comentariului. Mult prea sonor — dirijorul Andrei.

Știința a decepționat, jucînd demodat. Cei zece metri de teren cîștigați

Două stiluri d

Farul — Steau

Teren: stadionul „1 Mai" — bun. Timp: excelent; spectatori: 30 000; Au marcat: Tufan (min. 61), Bukösi (min. 70) și Voinea (min. 72). Arbitru: O. Comșa (Craiova) — a condus cu scăpări.

FARUL: Ghibănescu — Costin, Stancu, Tilvescu, Gref — Zamfir, Neacșu — Moroianu, Bukösi, Tufan, Ologu.

STEAUA: Suciu — Zavoda II, Jenei, D. Nicolae, Negrea — Raksi, Koszka — Sorin Avram (min. 56 Creiniceanu), Constantin, Voinea, Creiniceanu (min. 56 Moldoveanu).

Față în față cu o formație redutabilă a fotbalului nostru, echipa de pe litoral și-a regăsit cadența realizînd un joc mai bun decît cel al adversarilor și obținînd o victorie meritată. Ce a determinat acest succes al echipei gazdă? Un plus de vigoare, mai multă prospețime (jucătorii Farului au alergat c
mai multă ușurință) și mai multă combativitate în lupta pentru obținere
balonului. Victoria Farului se explică printr-un joc mai eficace, prin folo
sirea paselor în adîncime și a desc
derilor lungi și periculoase. O impres
excelentă a lăsat linia de mijlocaș
Zamfir — Neacșu care a alimentat în permanență cu mingi utile înaintarea și în special pe cele două extreme, **Moroianu** și **Ologu**. De altfel, ambele goluri ale gazdelor au fost urmarea unor faze purtate pe extreme.

În jocul cu Farul, Steaua a preferat pasele scurte. Spre deosebire de alte meciuri, stilul acesta de joc ni s-a părut contraindicat. Pe de o parte, pentru că înaintarea echipei Steaua a întîmpinat o apărare fermă (Stancu, foarte bun la intercepție destrămînd atac după atac) și pe de altă parte, pentru că unii jucători ai echipei Steaua au manifestat o oboseală fizică. Este vorba de **Constantin**, **Sorin Avram** și **Creiniceanu**. Singurul care a corespuns

Pronosport

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 12 REZULT EXACTE

Concursul nr. 23 din 7 iunie 1964

I. Petrolul — Dinamo Buc. (cat. A)
II. Farul — Steaua (cat. A)
III. U.T.A. — Dinamo Pitești (cat. A)
IV. Crișul — Știința Cluj (cat. A)
V. Rapid — Știința Timișoara (cat. A)
VI. Progresul — Siderurgistul (cat. A)
VII. Steagul roșu — C.S.M.S. (cat. A)
VIII. Din. Bacău — Șt. Craiova (cat. B)
IX. Unirea R.V. — Știința Buc. (cat. B)
X. Mureșul — Industria Sîrmei (cat. B)
XI. Arieșul — Minerul B.M. (cat. B)
XII. Min. Lupeni — C.S.M. Sibiu (cat. B)
Fond de premii 212.713 lei.